

การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาภัยยาบ้าของประชาชนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

The Participation in the Drug Prevention Problems of Phra Nakhon Sri Ayutthaya Municipality's Population

พรชัย พันธุ์ธาดาพร¹

¹ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
60 หมู่ 3 ตำบล หันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 13000
โทรศัพท์: 088-578-4353 E-mail: pronchai.yai@hotmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1 สาเหตุการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา 2 วิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา 3 การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาภัยยาบ้าในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาด้วยวิธีการสัมภาษณ์ จำนวน 12 คน คัดเลือกด้วยวิธีการเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ส่วนการเก็บข้อมูลด้วยการใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 381 คน สุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีบังเอิญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า

สาเหตุของการแพร่ระบาดของยาบ้าคือ สถานเริงรมย์ต่างๆมักถูกใช้เป็นแหล่งมั่วสุม ครอบครัวยุคใหม่ การซื้อขายยาบ้าทำได้ง่าย บุคคลจากชุมชนอื่นนำยาบ้าเข้ามาในชุมชน ชุมชนเป็นแหล่งจำหน่ายยาบ้าหรือตั้งอยู่ใกล้ชุมชนที่จำหน่ายยาบ้า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

วิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าคือที่ชุมชนในเขตเทศบาลใช้คือ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน ด้านการประชาสัมพันธ์ และการบำบัดรักษา ภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง

การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาภัยยาบ้าของประชาชนส่วนใหญ่ คือ การจัดกิจกรรมต่อต้านยาบ้าในชุมชน การจัดนิทรรศการเผยแพร่ให้ความรู้เรื่องยาบ้าในชุมชน มีการเผยแพร่ความรู้เรื่องยาบ้าผ่านเสียงตามสายหรือหอกระจายข่าวท้องถิ่น มีการฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องยาบ้ากับคนในชุมชน มีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดเขตปลอดยาเสพติดในชุมชน มีส่วนร่วมในการเสียสละทุนทรัพย์ในการป้องกันปัญหาภัยยาบ้าในชุมชน มีส่วนร่วมในการทำเอกสารให้ความรู้เรื่องยาบ้าแจกกับคนในชุมชน มีส่วนร่วมในการรวบรวมสมาชิกเพื่อเป็นอาสาสมัครต่อต้านยาเสพติดในชุมชน มีส่วนร่วมในการป้องกันและดูแลความปลอดภัยของตนเองและชุมชนจากผู้กระทำความผิดหรือผู้เสพยาบ้า มีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการแจ้งเบาะแสผู้ผลิต ผู้ค้าผู้เสพยาบ้าและ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกีฬาต่อต้านยาเสพติดในชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม การป้องกันยาบ้า

Abstract

The purposes of this study were (1) to study the causes of how the use of drugs spreads out in Phra

Nakhon Sri Ayutthaya Municipality (2) to survey the strategies to prevent drug's problems (3) to study participation in preventing drug's problems. The samplings in this study were 12 interviewers ,who were purposive samplings and 381 accidental samplings by asking questions. The data analysis by analyzed content. The statistics in analyzed data were mean and standard deviation.

The study found that

1. The causes of the spread of drug in Phra Nakhon Sri Ayutthaya Municipality were place of entertainment and sometime used as place of misconduct , separated families, ease of buying drugs, use of drugs in or near the local community. The overall is high.

2. The strategies to prevent drug problems are to support community's strength, to publicize the problem and to be cure existing drug users. The overall aspect is moderate.

3. The people participating in preventing drug problems were to organize anti- drug activities, to arrange exhibitions of drugs in the community, to spread knowledge of drugs by announcements or local news, to train people in the community about drug problems, to join with the government sector to increase the drug free area, to donate capital to prevent drugs, to create a document for people in the community, to congregate volunteers, to prevent themselves from consuming drugs or to become criminals, to inform police about drug manufacturers, merchants and consumers and to join in sports activities that prevent drug use. The overall is moderate.

Key words: Participation, Drug Prevention

1. บทนำ

ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญของประเทศที่ทุกรัฐบาลให้ความสำคัญในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข เนื่องจากเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อทั้ง ด้านสุขภาพ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านความมั่นคงของประเทศ รัฐบาลชุดปัจจุบันได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาเสพติด โดยกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและ

จริงจังในทุกภาคส่วน เป้าหมายการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดของรัฐบาล คือ การเอาชนะปัญหาเสพติดให้ได้ อย่างยั่งยืน ซึ่งจะต้องเร่งดำเนินงานทั้งด้าน การปราบปรามผู้ผลิต ผู้ค้า และการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพ ติด โดยต้อง ดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ตั้งแต่ระดับชุมชนท้องถิ่นจนถึง ระดับประเทศ

จากสถิติการ จับกุมคดียาเสพติดใน ในปี 2553 ราย สำคัญ พบว่า ภาคกลางเป็นพื้นที่ที่มีการจับกุมมากที่สุดถึงกว่าร้อยละ 42.6 รองลงมาเป็นภาคเหนือ ร้อยละ 22.8 ชนิดยาเสพติดที่ใช้ มากที่สุด ยังคงเป็นยาบ้า ร้อยละ 83 รองลงมา คือ กัญชา สาร ระเหย ไอซ์ ตามลำดับ และพื้นที่ที่ควรเฝ้าระวังเป็นพิเศษด้านการ แพร่ระบาด มีจำนวน 21 จังหวัด ได้แก่ กทม. จ.ชลบุรี เพชรบุรี สุพรรณบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ กาญจนบุรี นครปฐม พระนครศรีอยุธยา เชียงใหม่ เชียงราย พิชณุโลก อุบลราชธานี นครราชสีมา ขอนแก่น ชัยภูมิ บุรีรัมย์ อุดรธานี สกลนคร นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี

สำหรับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นจังหวัดที่อยู่ในเขต พื้นที่ภาคกลาง ซึ่งได้รับผลกระทบจากยาเสพติดเช่นกัน มีการแพร่ ระบาดหนักในกลุ่มวัยรุ่น จากสถิติการ จับกุมคดียาเสพติดในพื้นที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในปี 2553มีการจับกุมผู้ค้ารายสำคัญ 14 ราย ผู้ต้องหา 17 คน จับกุมเครือข่ายค้ายาเสพติด 35 ราย ผู้ต้องหา 167 คน จับกุมผู้ค้ารายย่อย 724 ราย ผู้ต้องหา 832 คน จับกุมผู้ เสพ 1,942 คน ยึดทรัพย์สิน 60 ราย ผู้ต้องหา 64 คน รวม ทรัพย์สิน 9,039,000 บาท และในปีงบประมาณ 2554 กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 1 มีเป้าหมายในการดำเนินการกับ ขบวนการค้ายาเสพติดในพื้นที่ จ.พระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย จะต้องจับกุมผู้ค้ารายสำคัญ 12 ราย จะต้องจับกุมผู้ค้ารายย่อย 700 ราย จะต้องจับกุมผู้เสพ 420 ราย จะต้องจับกุมผู้ต้องหาตาม หมายจับ 95 ราย และจะต้องยึดทรัพย์สิน 80 ราย (สำนักงาน ป.ป.ส.,

2553)จากข้อมูลข้างต้นแสดงทำให้เห็นว่า ยาเสพติดซึ่งส่วนใหญ่ เป็นยาบ้าได้มีการแพร่ระบาดไปยังประชาชนในชุมชนเขตเทศบาล ส่วนใหญ่ มากกว่าอำเภออื่นๆ โดยจะแพร่เข้าสู่ชุมชน ซึ่งมีสาเหตุ หลายประการด้วยกัน คือ สาเหตุส่วนบุคคล สาเหตุจากสิ่งแวดล้อม และสังคม และที่สำคัญคือสาเหตุจากครอบครัว

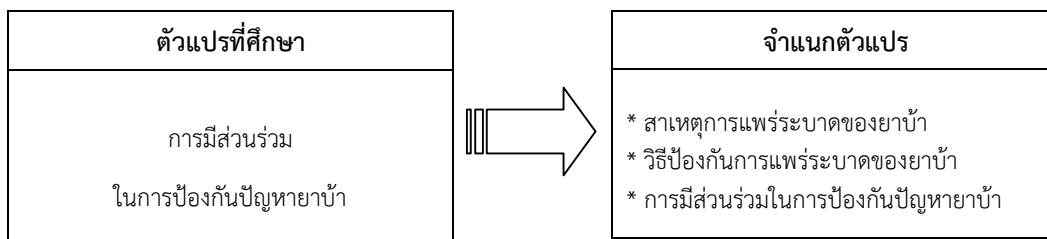
จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ประกอบกับผู้วิจัยเป็นบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาล พระนครศรีอยุธยา จึงต้องการศึกษา เรื่อง การมีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหายาบ้าของประชาชนในเขตเทศบาลพระนครศรีอยุธยา เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเสนอต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้ ประกอบการพิจารณาหาแนวทางให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการ แก้ไขปัญหาของชุมชนเอง เพื่อจะได้ลดปัญหาเสพติดให้น้อยลงและ เพื่ออนาคตที่ดีของเยาวชนไทย

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาสาเหตุการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขต เทศบาลพระนครศรีอยุธยา
- 2.2 เพื่อศึกษาวิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขต เทศบาลพระนครศรีอยุธยา
- 2.3 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาบ้าใน เขตเทศบาลพระนครศรีอยุธยา

3. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้านี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์งานวิจัยของ กิตติ แสงศิริ วุฒิ [1] ธนกฤต พลเยี่ยม [2] สมศักดิ์ ฤทธิ์ภักดี [3] สุขุมลย์ โชควัฒนรัตน์ [4] อุษา สุภาพ [5]



รูปที่ 1. กรอบแนวคิด

4. วิธีดำเนินการศึกษา

- 4.1 ประชากร ที่ศึกษาในครั้งนี้คือ ประชาชนที่อยู่ในเขต เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาจำนวน 54,415 คน
- 4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์จำนวน 12 คน คือ ผู้ ที่รับผิดชอบ และเกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหายาเสพติด คือ ผู้แทนจากสถานีตำรวจภูธรจังหวัด 1 คน สถานีตำรวจภูธรอำเภอ 1 คน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 1 คน ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด 1 คน สาธารณสุข จังหวัด 1 คน ศาลจังหวัดแผนกคดีเยาวชนและครอบครัว 1 คน สำนักงานคุมประพฤติ 1คน ทันตสถานวัยหนุ่ม 1 คน ทันตสถาน บำบัดพิเศษ 1 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 1 คน อาชีวศึกษา

จังหวัด 1 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 1 คน กลุ่ม ตัวอย่างที่เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 381 คน ได้จาก การใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

- 4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 2 แบบ คือ 1 แบบสัมภาษณ์ และ แบบสอบถาม
- แบบสัมภาษณ์ สอบถามเกี่ยวกับ สาเหตุ วิธีการป้องกัน และ การมีส่วนร่วมของประชาชน
- แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามปลายปิด แบ่งเป็นตอน 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสาเหตุของการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขตเทศบาลนครศรีอยุธยาใน 2 สาเหตุ ได้แก่ สาเหตุแพร่ระบาดมาจากส่วนบุคคล และสาเหตุแพร่ระบาดมาจากสังคมและสิ่งแวดล้อม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขตเทศบาลนครศรีอยุธยา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาบ้าในเขตเทศบาลนครศรีอยุธยา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะทั่วไป

4.4 การพัฒนาเครื่องมือ

นำแบบสอบถาม ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ได้พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างเนื้อหากับแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย ปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำแบบสอบถามที่พัฒนาแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับ ประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของ Cronbach Alpha Coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่นที่ 0.87

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1. ผลวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อสาเหตุของการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขตเทศบาลนครศรีอยุธยา

สาเหตุการแพร่ระบาด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
สาเหตุการแพร่ระบาดจากส่วนบุคคล			
1.1 บุคคลในครอบครัวเสพยาบ้า	3.87	.98	มาก
1.2 บุคคลในครอบครัวจำหน่ายยาบ้า	3.04	.96	ปานกลาง
1.3 บุคคลในครอบครัวถูกบุคคลภายนอกบังคับให้จำหน่ายยาบ้า	3.01	.87	ปานกลาง
รวม	3.30	.82	ปานกลาง
สาเหตุการแพร่ระบาดมาจากสังคมและสิ่งแวดล้อม			
2.1 บุคคลคนในชุมชนคบกับกลุ่มเพื่อนเสพยาบ้า	4.22	.93	มาก
2.2 บุคคลในชุมชนหลงผิดเพราะเชื่อคำโฆษณา	4.03	.94	มาก
2.3 การซื้อขายยาบ้ากระทำได้ง่าย	4.37	.87	มาก
2.4 สถานเริงรมย์ต่างๆมักถูกใช้เป็นแหล่งมั่วสุม	4.39	.98	มาก
2.5 บุคคลจากชุมชนอื่นนำยาบ้าเข้ามาในชุมชน	4.19	.84	มาก
2.6 เกิดจากครอบครัวที่แตกแยก	4.36	.95	มาก
2.7 ชุมชนเป็นแหล่งจำหน่ายยาบ้าหรือตั้งอยู่ใกล้ชุมชนที่จำหน่ายยาบ้า	4.07	.82	มาก
2.8 การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานอื่นเห็นโทษของยาบ้าน้อยเกินไป	4.14	.91	มาก
2.9 เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	4.31	.84	มาก
รวม	4.23	.81	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ประชาชนในเขตเทศบาลนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นต่อสาเหตุการแพร่ระบาดจากส่วนบุคคล ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าสูงสุด คือ บุคคลในครอบครัวเสพยาบ้า และสาเหตุการแพร่ระบาดมาจากสังคมและ

สิ่งแวดล้อม ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก โดยข้อที่มีค่าสูงสุดคือ สถานเริงรมย์ต่างๆมักถูกใช้เป็นแหล่งมั่วสุม รองลงมาคือ การซื้อขายยาบ้ากระทำได้ง่าย

ตารางที่ 2. ผลวิเคราะห์ข้อมูลวิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขตเทศบาลนครศรีอยุธยา

วิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็น
วิธีการป้องกันด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน			
1.1 จัดตั้งชมรมต่อต้านยาบ้าในชุมชน	3.11	.92	ปานกลาง
1.2 จัดกิจกรรมกีฬาต่อต้านยาบ้า	3.30	.82	ปานกลาง
1.3 จัดให้มีกิจกรรมการส่งเสริมเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในชุมชน	3.26	.88	ปานกลาง
1.4 จัดให้มีการฝึกอาชีพในชุมชนเพื่อเป็นรายได้เสริม	2.54	.89	ปานกลาง
รวม	3.05	.87	ปานกลาง

ตารางที่ 2. ผลวิเคราะห์ข้อมูลวิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา (ต่อ)

วิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้า	$\bar{X}$	S.D	ระดับความเห็น
วิธีป้องกันด้านการประชาสัมพันธ์			
2.1 จัดนิทรรศการเกี่ยวกับยาบ้าในชุมชน	3.02	.90	ปานกลาง
2.2 เชิญเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาบรรยายเกี่ยวกับโทษและพิษภัยของยาบ้า	3.57	.94	มาก
2.3 จัดให้ประชาชนในชุมชนไปทัศนศึกษาดูงานสถานบำบัดผู้ติดยา	2.62	.86	ปานกลาง
2.4 จัดตั้งศูนย์เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับยาบ้าภายในชุมชน	2.80	.82	ปานกลาง
2.5 ให้พระภิกษุในวัดในชุมชนมีการเทศน์สั่งสอนเกี่ยวกับยาเสพติดโดยเฉพาะยาบ้า เป็นประจำ	3.80	.83	มาก
2.6 โรงเรียนภายในชุมชนจัดทำสื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติดให้กับนักเรียนอยู่เป็นประจำเพื่อสร้างความตระหนักในพิษภัยของยาบ้า	4.22	.86	มาก
รวม	3.33	.78	ปานกลาง
วิธีป้องกันด้านการบำบัดรักษา			
3.1 ผู้นำชุมชนและคณะกรรมการชุมชนร่วมมือสร้างเครือข่ายเฝ้าสังเกตพฤติกรรมของประชาชนในชุมชน	3.12	.89	ปานกลาง
3.2 จัดคลินิกให้คำปรึกษาเรื่องยาบ้าในชุมชน	3.21	.86	ปานกลาง
3.3 เชิญเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาตรวจปัสสาวะประชาชนในชุมชนเป็นประจำ	3.58	.83	มาก
3.4 ผู้นำชุมชนร่วมมือกับหัวหน้าครอบครัวนำผู้ติดยาบ้าในครอบครัวไปบำบัดรักษา	3.30	.84	ปานกลาง
3.5 ผู้นำชุมชนได้ติดตามผู้ที่ได้รับการบำบัดรักษาอย่างต่อเนื่อง	3.27	.82	ปานกลาง
3.6 ผู้นำชุมชนและคณะกรรมการชุมชนร่วมการจัดหาแหล่งงานเพื่อสร้างอาชีพเสริมให้แก่ประชาชน	3.08	.90	ปานกลาง
3.7 จัดให้มีกิจกรรมฟื้นฟูผู้ติดยาบ้าหลังจากการบำบัดรักษามาแล้วอย่างต่อเนื่อง	3.02	.92	ปานกลาง
รวม	3.22	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ประชาชนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีความคิดเห็นต่อวิธีการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้า ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน

ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการบำบัดรักษา ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าสูงสุดคือ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านที่มีค่าต่ำสุด คือ ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งในชุมชน

ตารางที่ 3. ผลวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาบ้า

การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาบ้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็น
1. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่อต้านยาบ้าในชุมชนของท่าน	2.89	.87	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมรณรงค์แก้ไขปัญหายาบ้าในชุมชนของท่าน	2.82	.94	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการเผยแพร่ให้ความรู้เรื่องยาบ้าในชุมชนของท่าน	2.79	.89	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในการจัดนิทรรศการให้ความรู้เรื่องยาบ้าในชุมชนของท่าน	2.65	.85	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบจากการเสพยาบ้าให้กับคนในชุมชนของท่าน	2.96	.94	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องยาบ้าผ่านเสียงตามสายหรือหอกระจายข่าวท้องถิ่น	2.57	.93	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้หน่วยงานต่างๆ เข้ามาใช้เสียงตามสายเผยแพร่ให้ความรู้เรื่องยาบ้ากับคนในชุมชนของท่าน	2.63	.98	ปานกลาง
8. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องยาบ้ากับคนในชุมชนของท่าน	2.57	.93	ปานกลาง
9. การมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ยาบ้ากับคนในชุมชนของท่าน	2.60	.86	ปานกลาง
10. การมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในการกำหนดเขตปลอดยาเสพติดในชุมชนของท่าน	2.53	.88	ปานกลาง
11. การมีส่วนร่วมในการเสียสละเวลาในการป้องกันปัญหายาบ้าในชุมชนของท่าน	2.88	.86	ปานกลาง
12. การมีส่วนร่วมในการเสียสละทุนทรัพย์ในการป้องกันปัญหายาบ้าในชุมชนของท่าน	2.95	.90	ปานกลาง
13. การมีส่วนร่วมในการทำเอกสารให้ความรู้เรื่องยาบ้าแจกกับคนในชุมชนของท่าน	2.65	.87	ปานกลาง
14. การมีส่วนร่วมในการรวบรวมสมาชิกเพื่อเป็นอาสาสมัครต่อต้านยาเสพติดในชุมชนของท่าน	3.01	.93	ปานกลาง
15. การมีส่วนร่วมในการป้องกันและดูแลความปลอดภัยของตนเองและชุมชนจากผู้กระทำผิดหรือผู้เสพยาบ้า	2.79	.88	ปานกลาง

ตารางที่ 3. ผลวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาบ้า (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาบ้า	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเห็น
16. การมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการแจ้งเบาะแสผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพยาบ้า	2.49	.94	น้อย
17. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกีฬาต่อต้านยาเสพติดในชุมชนของท่าน	3.05	.89	ปานกลาง
รวม	2.60	.81	ปานกลาง

ตารางที่ 3 แสดงว่า ประชาชนในเขตเทศบาลนคร พระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาบ้า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าสูงสุดคือการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกีฬาต่อต้านยาเสพติดในชุมชน รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการรวบรวมสมาชิกเพื่อเป็นอาสาสมัครต่อต้านยาเสพติดในชุมชน และข้อที่มีค่าต่ำสุดคือ การมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการแจ้งเบาะแสผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพยาบ้า

6. อภิปรายผลการวิจัย

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา คือ มีการจัดตั้งชมรมต่อต้านยาบ้าในชุมชน ซึ่งส่วนใหญ่ในแต่ละชุมชนจะมีการดำเนินการ แต่กิจกรรมต่างๆ ไม่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่วนการจัดกิจกรรมกีฬาต่อต้านยาบ้า เยาวชนให้ความร่วมมือ ทั้งนี้ เป็นเพราะสอดคล้องกับความต้องการของวัยรุ่น การจัดให้มีกิจกรรมการส่งเสริมเวลาว่างให้เกิดประโยชน์ในชุมชน ยังจำเป็นต้องรณรงค์ เพราะที่ผ่านมาโครงการนี้ยังขาดความร่วมมือ อาจเป็นเพราะกิจกรรมต่าง ๆ เยาวชนไม่ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น กิจกรรมส่วนใหญ่มักเป็นกิจกรรมที่ผู้นำชุมชนเป็นผู้กำหนด การเปิดเวทีให้เยาวชนมีโอกาสนำเสนอแสดงความคิดเห็น ต้องการอาจเป็นหนทางในการแก้ปัญหาในข้อนี้ได้ การจัดให้มีการฝึกอาชีพในชุมชนเพื่อเป็นรายได้เสริม ยังได้ผลน้อย อาจเป็นเพราะขาดความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น พัฒนาชุมชน สถานศึกษา แรงงานจังหวัด พาณิชย์จังหวัด ศูนย์ฝึกฝีมือแรงงาน หน่วยงานเหล่านี้ควรร่วมกัน ฝึกวิชาชีพให้ชุมชน สามารถผลิต สินค้า บริการ รวมทั้งหีบห่อ และหาช่องทางทางการตลาด ได้อย่างมีคุณภาพ ผู้นำชุมชนและคณะกรรมการชุมชนยังไม่สามารถสร้างความร่วมมือ สร้างเครือข่ายเฝ้าสังเกตพฤติกรรมของประชาชนในชุมชน ได้ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันที่ส่งผลให้แต่ละครอบครัว ต้องพยายามหารายได้ให้แก่ครอบครัว จนไม่มีเวลาที่จะช่วยเฝ้าระวังให้กับในชุมชนได้ การจัดคลินิกให้คำปรึกษาเรื่องยาบ้าในชุมชน ยังไม่สามารถดำเนินการให้ประสบความสำเร็จทั้งนี้อาจเกิดจาก ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ต้องการเปิดเผยตัวเองให้คนในชุมชนทราบ เพราะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของตนและครอบครัว รวมทั้งไม่ไว้วางใจในการรักษาความลับของเจ้าหน้าที่ การเชิญเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาตรวจปัสสาวะประชาชนในชุมชนเป็นประจำ ประเด็นนี้ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีเพราะสาธารณสุขมีบุคลากร งบประมาณ และ เครื่องทดสอบ อยู่แล้ว ผู้นำชุมชนร่วมมือกับหัวหน้าครอบครัวนำผู้ติดยาบ้าในครอบครัวไปบำบัดรักษา ส่วนใหญ่ ครอบครัวจะนำไปบำบัดรักษา นอกพื้นที่ การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับยาบ้าในชุมชน เชิญเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาบรรยายเกี่ยวกับโทษและพิษภัยของยาบ้า จัดให้ประชาชนในชุมชนไป

ทัศนศึกษา ดูงาน สถานบำบัดผู้ติดยาบ้า จัดตั้งศูนย์เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับยาบ้าภายในชุมชน ให้พระภิกษุในวัดในชุมชนมีการเทศน์ สอนเกี่ยวกับยาเสพติด กิจกรรมดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่มีการดำเนินการเป็นประจำ ประเด็นที่ควรอภิปรายเพิ่มเติมคือ การมีส่วนร่วมของประชาชน จะได้ผลน้อยเพียงใด ยังขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่ง จากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐยังมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด รวมทั้งขาดการดำเนินการอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง โดยเฉพาะในเรื่อง ยังมีสถานบันเทิง เปิด - ปิด เกินเวลา มีการมั่วสุมใน หอพัก คอนโดมิเนียม อพาร์ทเมนต์ ร้านอินเทอร์เน็ต การรวมกลุ่มของมอเตอร์ไซด์ซึ่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ ประชาชนล้วนพบเห็นเป็นประจำ ซึ่งสอดคล้องกับ บทสรุปภาพรวมของแผนปฏิบัติการ ประเทศไทยเข้มแข็ง ชนยาเสพติดยั่งยืน โดย นกตล กรรณิกา. [6] ที่พบว่า ปัจจุบัน ในชุมชน ยังคงมีปัญหาเหล่านี้อยู่

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ระดับนโยบายของรัฐ

7.1.1 สนับสนุนให้ มีการตรวจค้น จับกุม ป้องปราม แหล่งมั่วสุมของเยาวชน เช่น สถานเริงรมย์ หอพัก สวนสาธารณะ และกลุ่มมอเตอร์ไซด์ซึ่ง

7.1.2 ควรมีมาตรการ ติดตามผล แก้ปัญหา และ ส่งเสริม ศูนย์พัฒนาครอบครัว ขึ้นในชุมชน อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

7.1.3 ควรสนับสนุนให้เกิดโครงการ ส่งเสริมและพัฒนา อาชีพให้กับครอบครัว ผู้ที่ถูกจับกุม ถูกบำบัด และครอบครัวกลุ่มเสี่ยง อย่างจริงจัง

7.1.4 สนับสนุนให้ อบต. เทศบาล อบจ. มีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัว

7.1.5 สนับสนุนให้ เกิดความร่วมมือ ทั้ง ในระดับ ครอบครัว สถานศึกษา และชุมชน

7.1.6 มีมาตรการที่คอยตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างจริงจัง

7.2 ระดับชุมชนชุมชน

7.2.1 ร่วมกันประกาศเจตนารมณ์ ให้เป็น ครอบครัวสีขาว หมู่บ้านสีขาว ชุมชนสีขาว

7.2.2 ร่วมสอดส่องตามสถานที่ ร้านเกม ร้าน อินเทอร์เน็ต สวนสาธารณะ และแจ้งให้ผู้นำชุมชน ตำรวจในพื้นที่ทราบ

7.2.3 ส่งเสริมให้วัยรุ่นในพื้นที่ ตั้งศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น ลานดนตรี ลานกีฬา

7.2.4 ส่งเสริมให้ เยาวชนในชุมชนมีเวที ร่วมแสดงความคิดเห็นในการ จัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชน

7.2.5 การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง ทั้งในระดับ
โรงเรียน และ ชุมชน

8. การอ้างอิง

- [1] กิตติ แสงศิริวุฒิ . การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหา
ยาบ้าของผู้นำชุมชนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์.
วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนา สถาบันราชภัฏ
นครปฐม,2546.
- [2] ธนกฤต พลเยี่ยม. การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ
ชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติด กรณีศึกษา :
บ้านกุดคำว ตำบลกุดคำว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัด
กาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสกลนคร, 2552.
- [3] สมศักดิ์ ฤทธิ์ภักดี. การมีส่วนร่วมในการป้องกัน
ปัญหาเสพติดของบุคลากรองค์การบริหารส่วน
ตำบลในเขตพื้นที่อำเภอกันทรวิชัย จังหวัด
มหาสารคาม. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบาย
สาธารณะ มหาวิทยาลัยสารคาม, 2551.

- [4] สุขุมาลัย โชควัฒนรัตน์. การป้องกันปัญหาเสพติด
โดยเครือข่ายเยาวชน กรณีศึกษาสโมสร วิทยาการ
เยาวชนกับโครงการนาร่องพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัด
เชียงใหม่. ภาคนิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการสาธารณะ คณะ
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.
- [5] อูชา สุภาพ. การมีส่วนร่วมป้องกันปัญหาบ้าใน
สถานศึกษาของผู้นำชุมชนในจังหวัดราชบุรี.
วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย ปริญญาศิลปศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2550.
- [6] นกตล กรรณิกา. (2554). บทสรุปสำหรับในโครงการ
สำรวจเพื่อประเมินประสิทธิผลโดยภาพรวมของ
แผนปฏิบัติการประเทศไทยเข้มแข็งชนยาเสพติดยั่งยืน
ภายใต้ยุทธศาสตร์ 5 ร้วป้องกัน ระยะที่ 3 (ครั้งที่ 3:
กรกฎาคม 2554). (ออนไลน์). แหล่งที่มา :
[http://www.need.go.th/upload/content/1.1\(11\).pdf](http://www.need.go.th/upload/content/1.1(11).pdf). สืบค้นเมื่อ 28 ตุลาคม 2554)